

**Sprawozdanie z udziału  
w posiedzeniu grupy roboczej ds. oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych  
działającej w ramach Komisji Europejskiej  
w Brukseli z dnia 22 września 2014 r.**

**Otrzymuje:** Pan Marcin Rynkowski – Dyrektor Departamentu Współpracy Międzynarodowej w MZ

**Do wiadomości:** MSZ, MZ, MRiRW, IJHARS, GIW, PFPŻ, RGŻ, FK, IŻŻ, SP RP przy UE, UOKIK, KUPS, KRŚiO

<b>Informacje na temat przedstawiciela Polski, który brał udział posiedzeniu:</b>	
<b>Imię i nazwisko/stanowisko:</b>	Joanna Furs/naczelnik wydziału
<b>Instytucja/komórka organizacyjna:</b>	Główny Inspektorat Sanitarny/Departament Bezpieczeństwa Żywności i Żywienia
<b>Numer telefonu:</b> 22 536 13 69	<b>Numer faksu:</b> 22 635 61 94
<b>Adres poczty elektronicznej:</b>	<a href="mailto:j.furs@gis.gov.pl">j.furs@gis.gov.pl</a>

## PORZĄDEK OBRAD

### I. Wnioski dla oświadczeń zdrowotnych, opinie EFSA, projekty rozporządzeń.

**1. Dyskusja nt. projektu rozporządzenia Komisji w sprawie udzielenia zezwolenia na stosowanie oświadczenia zdrowotnego dotyczącego węglowodanów glikemicznych i przywracania prawidłowych funkcji mięśni (kurczliwości) po wyczerpanym wysiłku (art. 13.5 rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 - SANCO/11046/2014, opinia EFSA Q-2013-00234).**

**Rozpatrywane dokumenty:**

- projekt rozporządzenia KE (SANCO/11046/2014).

**Stanowisko zaprezentowane przez delegację polską:**

Przedstawiciel Polski wysłuchał informacji nt. aktualnego stanu sprawy. Nie zgłosił uwag.

**Stan sprawy, przebieg dyskusji:**

Projekt rozporządzenia przewiduje autoryzację oświadczenia zdrowotnego z art. 13 rozporządzenia nr 1924/2006. Jednocześnie projekt przewiduje zmianę rozporządzenia Komisji nr 432/2012 poprzez dodanie przedmiotowego oświadczenia do wykazu dozwolonych do stosowania oświadczeń zdrowotnych z art. 13. Oświadczenie uzyskało pozytywną opinię EFSA (stwierdzono związek przyczynowo-skutkowy pomiędzy spożyciem składnika a deklarowanym efektem).

Brzmienie zawartego w projekcie oświadczenia oraz warunki jego stosowania są następujące:

Nutrient, substance, food or food category	Claim	Conditions of use of the claim	Conditions and/or restrictions of use of the food and/or additional statement or warning	EFSA Journal number
Carbohydrates	Carbohydrates contribute to the recovery of normal muscle function (contraction) after highly intensive and/or long-lasting physical exercise leading to muscle fatigue and the depletion of glycogen stores in skeletal muscle	The claim may be used only for food which provides carbohydrates which are metabolised by humans (excluding polyols). Information shall be given to the consumer that the beneficial effect is obtained with the consumption of carbohydrates, from all sources, at a total intake of 4 g per kg body weight, at doses, within the first 4 hours and no later than 6 hours, following highly intensive and/or long-lasting physical exercise leading to muscle fatigue and the depletion of glycogen stores in skeletal muscle.	The claim may be used only for foods targeting adults who have performed highly intensive and/or long-lasting physical exercise leading to muscle fatigue and the depletion of glycogen stores in skeletal muscle.	2013;11(10):3409

Podczas dyskusji P.Cz. zwracały uwagę, że oświadczenie będzie trudne do kontrolowania a dodatkowym problemem jest ogromna ilość węglowodanów, którą należy spożyć żeby osiągnąć deklarowany w oświadczeniu efekt. KE wyjaśniła, że oświadczenie nie jest skierowane dla populacji generalnej, dla której taka ilość węglowodanów faktycznie byłaby ogromna, tylko dla osób intensywnie uprawiających sport. Oświadczenie będzie mogło być stosowane wyłącznie na środkach spożywczych przeznaczonych dla takich osób.

#### Wnioski:

Projekt rozporządzenia zostanie przedstawiony na najbliższym posiedzeniu Stałego Komitetu (17.10.2014 r.).

**2. Dyskusja nt. projektu rozporządzenia Komisji w sprawie odmowy udzielenia zezwolenia na stosowanie pięciu oświadczeń zdrowotnych odnoszących się do glukozy i metabolizmu energetycznego (art. 13.5 rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 - SANCO/11446/2014, opinie EFSA Q-2012-00266, Q-2012-00267, Q-2012-00268, Q-2012-00269 oraz Q-2012-00270).**

#### Rozpatrywane dokumenty:

- projekt rozporządzenia Komisji (SANCO/11446/2014)

#### Stanowisko zaprezentowane przez delegację polską:

Przedstawiciel Polski wysłuchał informacji. Nie zgłosił uwag.

#### Stan sprawy, przebieg dyskusji:

Projekt rozporządzenia KE przewiduje odrzucenie następujących z art. 13:

Nutrient, substance, food or food category	Claim	EFSA opinion reference
Glucose	Glucose is metabolised within body's normal energy metabolism	Q-2012-00266
Glucose	Glucose supports normal physical activity	Q-2012-00267

Glucose	Glucose contributes to normal energy-yielding metabolism	Q-2012-00268
Glucose	Glucose contributes to normal energy-yielding metabolism during exercise	Q-2012-00269
Glucose	Glucose contributes to normal muscle function	Q-2012-00270

Wszystkie ww. oświadczenia uzyskały pozytywną opinię EFSA. Zgodnie z art. 6.1 oraz 13.1 rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 oświadczenia zdrowotne muszą być oparte na ogólnie uznanych dowodach naukowych. Autoryzacja może być jednak wstrzymana jeżeli oświadczenie nie jest zgodne z ogólnymi lub szczegółowymi wymaganiami rozporządzenia (WE) nr 1924/2006, nawet gdy uzyska ono pozytywną opinię EFSA. Stosowanie oświadczeń dot. glukozy mogłyby spowodować, że informacje dla konsumenta byłyby sprzeczne i wprowadzające w błąd, ponieważ zachęcałyby do spożycia cukrów, których zawartość w diecie, zgodnie z aktualną wiedzą naukową oraz wytycznymi krajowych i międzynarodowych instytucji, powinna być ograniczana. Mając na uwadze powyższe oświadczenia dot. glukozy nie są zgodne z art. 3 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 1924/2006, które przewiduje, że oświadczenia zdrowotne nie mogą być nieprawdziwe, niejednoznaczne lub wprowadzające w błąd. Komisja uznała również, że nawet gdyby przedmiotowe oświadczenia zostały dozwolone pod specjalnymi warunkami i z dodatkowymi ostrzeżeniami, nie udałoby się uniknąć wprowadzania konsumenta w błąd. Przedmiotowe oświadczenia dla glukozy powinny być zatem odrzucone. KE wyjaśniła również, że dowody naukowe przedstawione we wnioskach dla ww. oświadczeń dotyczyły wyłącznie populacji ogólnej, zatem nie jest możliwa ich autoryzacja z przeznaczeniem dla sportowców (jak w przypadku oświadczenia omawianego w punkcie 1 porządku obrad). Wszystkim ww. oświadczeniom po ich formalnym odrzuceniu będzie przysługiwał okres przejściowy (zgodnie z podejściem KE do indywidualnych wniosków złożonych przed 14 grudnia 2012 r.).

KE odpowiadając na wątpliwości P.Cz. wyjaśniła również, że decyzja w sprawie powyższych oświadczeń nie stanowi podstawy do odmówienia przez P.Cz. przyjęcia wniosku dot. podobnych oświadczeń dla glukozy – P.Cz. przyjmując wniosek dokonuje jedynie oceny jego ważności, EFSA ocenia dowody naukowe a dopiero zarządzający ryzykiem (KE i wszystkie P.Cz.) podejmują ostateczną decyzję w sprawie autoryzacji oświadczenia.

#### **Wnioski:**

Projekt rozporządzenia zostanie przedstawiony do konsultacji na najbliższym posiedzeniu Stałego Komitetu (17.10.2014 r.).

**3. Dyskusja na temat projektu rozporządzenia Komisji w sprawie odmowy udzielenia zezwolenia na stosowanie oświadczeń zdrowotnych innych niż odnoszących się do zmniejszania ryzyka choroby oraz rozwoju i zdrowia dzieci (art. 13 (5) rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 - SANCO/11004/2014, opinie EFSA nr Q-2013-00444, Q-2013-00757, Q-2013-00249).**

#### **Rozpatrywane dokumenty:**

- projekt rozporządzenia Komisji (SANCO/11004/2014).

#### **Stanowisko zaprezentowane przez delegację polską:**

Przedstawiciel Polski wysłuchał informacji. Nie zgłosił uwag.

**Stan sprawy, przebieg dyskusji:**

Przedmiotowy projekt rozporządzenia odrzuca następujące oświadczenia zdrowotne z art. 13(5):

Nutrient, substance, food or food category	Claim	EFSA opinion reference
<i>Padina pavonica</i> -extract in Dictyolone®	Improves bone density through calcitrophic effects and through the physiological restauration of proteinous bone, particular in bone loss brought about by the aging process on normal healthy persons	Q-2013-00249
Rosbacher drive®	Helps/supports/maintains concentration	Q-2013-00444
Cytidine 5-diphosphocholine (CDP-choline or citicoline)	CDP-choline in oral solution as source of choline contributes to the maintenance of normal function of the ophthalmic nervous structures	Q-2013-00757

Wszystkie oświadczenia wymienione w ww. projekcie rozporządzenia uzyskały negatywną opinią EFSA (nie stwierdzono związku przyczynowo skutkowego pomiędzy spożyciem składnika, a deklarowanym w oświadczeniu efektem zdrowotnym). Należy zatem odmówić udzielenia zezwolenia na ich stosowanie.

Oświadczenie dot. kofeiny (opinia (negatywna) nr Q-2013-00399), które miało być również odrzucone w tym projekcie zostało zastąpione oświadczeniem dla *Padina pavonica*. Decyzja w sprawie oświadczenia dot. kofeiny zostanie podjęta równoległe z decyzjami w sprawie oświadczeń dla kofeiny zamieszczonych na liście „pending” i wciąż oczekujących na zakończenie procesu oceny.

**Wnioski:**

Projekt rozporządzenia zostanie przedstawiony do głosowania na najbliższym posiedzeniu Stałego Komitetu (17.10.2014 r.).

**4. Dyskusja na temat projektu rozporządzenia Komisji w sprawie odmowy udzielenia zezwolenia na stosowanie oświadczeń zdrowotnych innych niż odnoszących się do zmniejszania ryzyka choroby oraz rozwoju i zdrowia dzieci (art. 13 (5) rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 - SANCO/12039/2014, opinie EFSA nr Q-2013-00659, Q-2013-00783, Q-2013-00889, Q-2013-00893, Q-2013-00892, Q-2013-00756, Q-2013-00875).**

**Rozpatrywane dokumenty:**

- projekt rozporządzenia Komisji (SANCO/12039/2014).

**Stanowisko zaprezentowane przez delegację polską:**

Przedstawiciel Polski wysłuchał informacji. Nie zgłosił uwag.

**Stan sprawy, przebieg dyskusji:**

Wszystkie oświadczenia wymienione w ww. projekcie rozporządzenia uzyskały negatywną opinią EFSA (nie stwierdzono związku przyczynowo skutkowego pomiędzy spożyciem składnika a deklarowanym w oświadczeniu efektem zdrowotnym). Należy zatem odmówić udzielenia zezwolenia na ich stosowanie.

Projekt rozporządzenia przewiduje odrzucenie następujących oświadczeń zdrowotnych z art. 13(5):

Nutrient, substance, food or food category	Claim	EFSA opinion reference
Citrulline-malate	Maintenance of ATP levels through reduction of lactates in excess for an improved recovery from muscle fatigue	Q-2013-00659
Olive ( <i>Olea europaea</i> L.) leaf water extract	Daily intake of supplemental olive leaf extract polyphenols contributes to the reduction of the blood glucose rise after meals	Q-2013-00783
Pacran®	Pacran® helps to inhibit the adhesion of P-fimbriated <i>E. coli</i> to the urinary tract cells	Q-2013-00889
A combination of <i>Bifidobacterium longum</i> LA 101, <i>Lactobacillus helveticus</i> LA 102, <i>Lactococcus lactis</i> LA 103 and <i>Streptococcus thermophilus</i> LA 104	Improves intestinal comfort	Q-2013-00892
A combination of <i>Bifidobacterium longum</i> LA 101, <i>Lactobacillus helveticus</i> LA 102, <i>Lactococcus lactis</i> LA 103 and <i>Streptococcus thermophilus</i> LA 104	Regulates your (intestinal) transit	Q-2013-00893
A combination of L-threonine, L-valine, L-leucine, L-isoleucine, L-lysine plus chromium picolinate	Contributes to the reduction of the blood glucose rise when consumed together with a carbohydrate rich meal	Q-2013-00756
A combination of lutein and zeaxanthin	Lutein together with zeaxanthin helps maintain clarity and contrast of sight in bright light conditions	Q-2013-00875

Podczas posiedzenia żadnych uwag nie zgłoszono.

#### **Wnioski:**

Projekt rozporządzenia zostanie przedstawiony na najbliższym posiedzeniu Stałego Komitetu (17.10.2014 r.).

#### **5. Nowe oświadczenia z art. 13(5) rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 - prezentacja nowych opinii EFSA (Q-2014-00022, Q-2013-00973, Q-2013-00974).**

#### **Rozpatrywane dokumenty:**

- 1) Dokument roboczy Komisji dot. nowych opinii EFSA.
- 2) Opinie EFSA dostępne na stronie internetowej EFSA:
  - <http://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/pub/3756.htm> (Q-2014-00022);
  - <http://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/pub/3754.htm> (Q-2013-00973);
  - <http://www.efsa.europa.eu/de/efsajournal/pub/3755.htm> (Q-2013-00974).

#### **Stanowisko zaprezentowane przez delegację polską:**

Przedstawiciel Polski wysłuchał informacji. Nie zgłosił uwag.

#### **Stan sprawy, przebieg dyskusji:**

Punkt informacyjny. Komisja i EFSA przedstawiły następujące nowe opinie EFSA:

**Q-2014-00022** - Scientific Opinion on the substantiation of a health claim related to Bimuno® GOS and reducing gastro-intestinal discomfort pursuant to Article 13(5) of Regulation (EC)

No 1924/2006 – **opinia negatywna** – na podstawie dostarczonych danych EFSA nie stwierdziła związku przyczynowo-skutkowego pomiędzy spożyciem Bimuno GOS i obniżenia dyskomfortu żołądkowo-jelitowego.

**Q-2013-00973** - Scientific Opinion on the substantiation of a health claim related to a standardised aqueous extract from white kidney bean (*Phaseolus vulgaris* L.) and reduction of body weight pursuant to Article 13(5) of Regulation (EC) No 1924/2006 – **opinia negatywna** - EFSA stwierdziła, że dostarczone dane są niewystarczające do uzasadnienia oświadczenia.

**Q-2013-00974** - Scientific Opinion on the substantiation of a health claim related to beta-alanine and increase in physical performance during short-duration, high-intensity exercise pursuant to Article 13(5) of Regulation (EC) No 1924/2006 – **opinia negatywna** – na podstawie dostarczonych danych EFSA nie stwierdziła związku przyczynowo-skutkowego pomiędzy spożyciem beta-alaniny i zwiększeniem wydajności podczas krótkich, intensywnych ćwiczeń.

Uwag nie zgłoszono.

#### **Wnioski:**

Na podstawie powyższych opinii Komisja przygotowuje projekt rozporządzenia odrzucającego ww. oświadczenia.

**6. Dyskusja na temat projektu rozporządzenia Komisji zmieniającego rozporządzenie Komisji (UE) nr 851/2013 w odniesieniu do warunków stosowania dozwolonego oświadczenia zdrowotnego dot. wpływu flawanoli kakao na elastyczność naczyń krwionośnych (art. 13 (5) rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 – SANCO/12060/2014, opinia EFSA nr Q-2013-00832).**

#### **Rozpatrywane dokumenty:**

- projekt rozporządzenia Komisji (SANCO/12060/2014)

#### **Stanowisko zaprezentowane przez delegację polską:**

Przedstawiciel Polski wysłuchał informacji. Nie zgłosił uwag.

#### **Stan sprawy, przebieg dyskusji:**

Opinia EFSA (przedstawiona już na posiedzeniu Stałego Komitetu w dniu 13.06.2014 r.):

EFSA-Q-2013-00832 - Health claim related to cocoa flavanols and maintenance of normal endothelium-dependent vasodilation. EFSA została poproszona o dostarczenie opinii odnośnie zmiany dozwolonego oświadczenia zdrowotnego. Modyfikacja dotyczy rozszerzenia dopuszczonych warunków stosowania dla oświadczenia dot. ekstraktu kakao bogatego w flawanole o możliwość stosowania w kapsułkach, tabletkach lub "innych środkach spożywczych, w tym napojach". Populacją docelową jest populacja ogólna zdrowych dorosłych. Brzmienie oświadczenia zaproponowane przez EFSA (takie samo jak w pierwszej opinii): "Cocoa flavanols help maintain the elasticity of blood vessels which contributes to normal blood flow". EFSA uważa, że aby stosować oświadczenie, 200 mg flawonoli z kakao powinno być spożywane codziennie.

Obecnie, zgodnie z rozporządzeniem nr 851/2013 oświadczenie może być stosowane wyłącznie dla napojów z kakao lub czekolady gorzkiej zapewniającej dzienne spożycie

flawanoli na poziomie co najmniej 200 mg.

Brzmienie zawartego w projekcie oświadczenia oraz warunki jego stosowania są następujące:

Nutrient, substance, food or food category	Claim	Conditions of use of the claim	Conditions and/or restrictions of use of the food and/or additional statement or warning	EFSA Journal number
Cocoa flavanols	Cocoa flavanols help maintain the elasticity of blood vessels, which contributes to normal blood flow	Information shall be given to the consumer that the beneficial effect is obtained with a daily intake of 200 mg of cocoa flavanols. The claim can be used only for capsules or tablets containing high-flavanol cocoa extract which provides at least a daily intake of 200 mg of cocoa flavanols with a degree of polymerisation 1-10.		2014;12(5):3654

Oświadczenie będzie dopuszczone tylko dla kapsułek i tabletek (na napojów nie było wystarczających dowodów). Oświadczenie zostanie autoryzowane odrębnym rozporządzeniem. Początkowo planowano zmienić warunki stosowania oświadczenia dla flawanoli dopuszczonego rozporządzeniem Komisji nr 851/2013, ale stwarzało to problem z ochroną danych naukowych przysługującą na okres 5 lat, która liczona jest od wejścia w życie rozporządzenia (dla rozp. nr 851/2013 już biegnie). Dla kapsułek i tabletek przedstawiono inne dowody naukowe, które również będą miały przyznaną ochronę – z tego powodu służby prawne Komisji uznały, że należy nowe warunki stosowania przyjąć odrębnym rozporządzeniem, dla którego od nowa będzie liczony czas ochrony.

#### **Wnioski:**

Projekt nie będzie poddawany głosowaniu P.Cz. (tylko konsultacje, ale prawdopodobnie nie na kolejnym posiedzeniu Stałego Komitetu).

**7. Dyskusja dot. wygaśnięcia ograniczenia stosowania oświadczenia zdrowotnego dotyczącego wpływu rozpuszczalnego w wodzie koncentratu pomidorowego na agregację płytek krwi (art. 13 (5) rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 - opinie EFSA nr Q-2009-00229, Q-2010-00809):**

#### **Rozpatrywane dokumenty:**

Brak

#### **Stanowisko zaprezentowane przez delegację polską:**

Przedstawiciel Polski wysłuchał informacji. Nie zgłosił uwag.

#### **Stan sprawy, przebieg dyskusji:**

W związku z wnioskiem złożonym przez Provexis Natural Products Ltd. w 2009 r., zgodnie z art. 13 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 1924/2006, EFSA wydała opinię (EFSA-Q-2009-00229) w której stwierdzono związek przyczynowo-skutkowy pomiędzy spożywaniem rozpuszczalnego w wodzie koncentratu pomidorowego I i II a utrzymaniem normalnej agregacji płytek krwi. Oświadczenie zostało włączone do unijnego wykazu dozwolonych

oświadczeń zdrowotnych z art. 13 rozp. 1924/2006 (*Decyzja Komisji z dnia 17 grudnia 2009 r. zezwalająca na wydanie oświadczenia zdrowotnego dotyczącego wpływu rozpuszczalnego w wodzie koncentratu pomidorowego na agregację płytek krwi oraz udzielająca ochrony zastrzeżonych danych na mocy rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z późniejszymi zmianami*).

Jednocześnie wnioskodawca wnioskował o ochronę zastrzeżonych danych, w związku z czym stosowanie danych naukowych i innych informacji zawartych w badaniach wymienionych w załączniku do ww. decyzji zostało ograniczone na rzecz wnioskodawcy na okres pięciu lat od daty wydania zezwolenia (zgodnie z art. 21 ust. 1 rozporządzenia nr 1924/2006).

Okres ten kończy się w dniu 18 grudnia 2014 r. Na posiedzeniu grupy roboczej w dniu 16 maja br. Komisja poinformowała, że nie pojawiły się żadne nowe dowody naukowe, które zmieniałyby obecną opinię EFSA dla przedmiotowego oświadczenia, dlatego następnym krokiem powinna być autoryzacja powyższego oświadczenia bez ograniczeń jego wykorzystywania - zgodnie z art. 18 ust. 5 lit. b). W związku z powyższym, KE przewiduje projekt rozporządzenia zezwalający na stosowanie ww. oświadczenia przez każdy podmiot działający na rynku spożywczym.

Przedstawiciel Danii zwrócił uwagę, że należałoby także doprecyzować co oznacza „typ I” oraz „typ II” koncentratu pomidorowego będącego przedmiotem oświadczenia.

Na posiedzeniu grupy roboczej w dniu 22.09.2014 r. KE poinformowała, że w chwili obecnej nie jest w stanie zaproponować rozwiązania powyższej kwestii i potrzebuje jeszcze dalszych konsultacji i rozmów z pierwotnym wnioskodawcą. Samo oświadczenie niewiele mówi o składniku, który jest wytwarzany w opatentowanym procesie technologicznym, jest standaryzowany na obecność 47 substancji bioaktywnych. Inne podmioty nie będą zatem w stanie stosować oświadczenia nie posiadając wiedzy nt. składnika. KE musi rozwiązać ten problem zanim zaproponuje autoryzację oświadczenia dla wszystkich podmiotów.

#### **Wnioski:**

Sprawa wymaga dalszych konsultacji.

**8. Dyskusja na temat projektu rozporządzenia Komisji w sprawie odmowy udzielenia zezwolenia na stosowanie oświadczeń zdrowotnych dotyczących rozwoju i zdrowia dzieci (art. 14.1 (b) rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 - SANCO/11095/2014, opinie EFSA: Q-2008-174, Q-2008-134, Q-2008-131).**

#### **Rozpatrywane dokumenty:**

- projekt rozporządzenia Komisji (SANCO/11095/2014)

#### **Stanowisko zaprezentowane przez delegację polską:**

Przedstawiciel Polski wysłuchał informacji. Nie zgłosił uwag.

#### **Stan sprawy, przebieg dyskusji:**

Oświadczenia wymienione w projekcie otrzymały negatywną opinię EFSA, należy je zatem odrzucić.

Ww. projekt rozporządzenia odrzuca następujące oświadczenia dot. zdrowia i rozwoju dzieci (art. 14.1 b)):

Nutrient, substance, food or food category	Claim	EFSA opinion reference
--	-------	------------------------



Beta-palmitate	Beta-palmitate enrichment contributes to soften stool consistency which helps to increase their frequency	Q-2008-174
Choline	Choline is needed for the development of brain of infants and young children from birth to three years	Q-2008-134
"Complex carbohydrates"	Complex carbohydrates contribute to satiety	Q-2008-131

Na posiedzeniu grupy roboczej w maju br. KE krótko omówiła projekt rozporządzenia i wspomniała, że dla odrzuconych oświadczeń projekt przewiduje sześciomiesięczny okres przejściowy. Poinformowała, że planuje głosowanie nad przedmiotowym projektem na posiedzeniu Stałego Komitetu w październiku. UK poprosiła EFSA o wyjaśnienie dlaczego w opinii odnośnie choliny EFSA uznała, że oświadczenie jest za ogólne i niespecyficzne. EFSA wyjaśniła, że w tym przypadku nie została wykazana specyficzna funkcja dla choliny i rozwoju mózgu oraz wskazała na paragraf 6 w podsumowania opinii EFSA. Cholina jest endogennie syntetyzowana i nie jest potrzebne zewnętrzne źródło. Nie ma żadnych dowodów dot. niedoborów choliny.

Poza powyższą kwestią, P.Czł. nie miały uwag do projektu.

#### **Wnioski:**

Projekt rozporządzenia zostanie przedstawiony na najbliższym posiedzeniu Stałego Komitetu (17.10.2014 r.).

**9. Dyskusja na temat projektu rozporządzenia Komisji w sprawie odmowy udzielenia zezwolenia na stosowanie oświadczeń zdrowotnych odnoszących się do zmniejszania ryzyka choroby (art. 14 (1)(a) rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 - SANCO/12090/2014, opinie EFSA nr Q-2013-00659, Q-2013-00783, Q-2013-00889, Q-2013-00893, Q-2013-00595, Q-2013-00649).**

#### **Rozpatrywane dokumenty:**

- projekt rozporządzenia Komisji (SANCO/12090/2014).

#### **Stanowisko zaprezentowane przez delegację polską:**

Przedstawiciel Polski wysłuchał informacji. Nie zgłosił uwag.

#### **Stan sprawy, przebieg dyskusji:**

Oświadczenia wymienione w projekcie otrzymały negatywną opinię EFSA, należy je zatem odrzucić.

Ww. projekt rozporządzenia odrzuca następujące oświadczenia dot. zmniejszania ryzyka choroby (art. 14.1 a):

Nutrient, substance, food or food category	Claim	EFSA opinion reference
Plant sterol esters	Plant sterol esters presented as food supplement in powder sachet have been shown to lower/reduce blood cholesterol. High cholesterol is a risk factor in the development of coronary heart disease	Q-2013-00595
CranMax®	Prevent adhesion of E. coli to the uroepithelial cells in women which is a risk factor for developing urinary tract infections	Q-2013-00649

Uwag nie zgłoszono.

**Wnioski:**

Projekt rozporządzenia zostanie przedstawiony do głosowania na najbliższym posiedzeniu Stałego Komitetu (17.10.2014 r.).

**II. AOB**

**1. Wymiana poglądów w odniesieniu do pytania: czy nazwa firmy/sklepu/przedsiębiorstwa, która jest skonstruowana jak oświadczenie żywieniowe/zdrowotne podlega pod rozporządzenie (WE) nr 1924/2006?**

**Rozpatrywane dokumenty:**

Brak

**Stanowisko Polski do zaprezentowania podczas posiedzenia:**

Przedstawiciel Polski wysłuchał informacji.

**Stan sprawy, przebieg dyskusji:**

Z pytaniem zwróciło się do Komisji jedno z państw członkowskich, które zwróciło uwagę na rosnącą liczbę firm, przedsięwzięć, stron internetowych, sklepów, kawiarni, których nazwy nawiązują do wpływu na zdrowie lub leczenie chorób. Pojawiły się wątpliwości czy stosowanie takich nazw jest regulowane przepisami, np. rozporządzenia (WE) nr 1924/2006. Z jednej strony art. 1.3 rozporządzenia nr 1924/2006 odnosi się wyłącznie do wymagań dot. stosowania znaku towarowego, marki lub nazwy marketingowej, które mogą być rozumiane jako oświadczenie żywieniowe bądź zdrowotne – nie odnosi się on do nazwy firmy – z drugiej strony nazwa firmy może być elementem reklamy i prezentacji danego środka spożywczego i wpływać na jego postrzeganie przez konsumenta.

Podczas dyskusji przedstawiono kilka propozycji możliwych rozwiązań:

- jeżeli istnieje bezpośredni link pomiędzy nazwą a produktem to jest to informacja komercyjna i podlega pod rozporządzenie nr 1924/2006;
- może to być traktowane jako oświadczenie niespecyficzne (art.10.3)
- nazwa firmy jako element oznakowana nie może wprowadzać konsumenta w błąd (rozp. 1169/2011);
- zdaniem KE gdy nazwa np. sklepu, kawiarni nie pojawia się w oznakowaniu produktu (nie ma bezpośredniego związku) to nie podlega ona pod rozporządzenie nr 1924/2006.

**Wnioski:**


Poszczególne przypadki wymagają oceny case by case

**Sporządził/a:** Joanna Furs – dane jak wyżej

**Zatwierdził/a:** Główny Inspektor Sanitarny

**Data:** 3 października 2014 r.

p.o. Głównego Inspektora Sanitarnego

  
Marek Kuchciński